

Poznań, dnia 6 kwietnia 2015 r.

Stanowisko w sprawie obniżenia wysokości pomocy finansowej Województwa Wielkopolskiego dla gmin Łubowo, Pobiedziska i Swarzędz na utrzymanie dawnej drogi krajowej nr 5

Wyrażam ubolewanie wobec decyzji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, zgodnie z którą obniżono wysokość pomocy finansowej dla gmin, na które zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych z 1985 r. nałożono obowiązek utrzymywania dawnych dróg krajowych (uchwała Nr V/102/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie innym jednostkom samorządu terytorialnego i zawarcia w tej sprawie umów). **Dotyczy to w szczególności obowiązku utrzymania dawnej drogi krajowej nr 5, którym obciążono gminy Łubowo, Pobiedziska i Swarzędz.**

Za obecny stan prawny, który nakłada na gminy obowiązki nieproporcjonalne do ich potencjału finansowego, odpowiadają podmioty odpowiedzialne za legislację, solidarnie Sejm i Senat oraz Prezydent Rzeczypospolitej. Politycznie rzecz ujmując rządząca koalicja PO-PSL, a także urzędujący Prezydent. Mimo apeli środowisk samorządowych, powtarzanych w kolejnych latach i przypomnianych w czasie niedawnej konferencji „Niechciane drogi” (Pobiedziska 16.03.2015), złe prawo nie zostało zmienione. Z możliwości rozwiązania tego problemu w przypadku dawnej drogi krajowej nr 5 nie skorzystał także Samorząd Województwa Wielkopolskiego odrzucając w 2014 r. głosami koalicji PO-PSL projekt uchwały o przejęciu obowiązku utrzymania tej drogi przez Województwo Wielkopolskie.

Jednorazowa pomoc finansowa ze swojej natury nie rozwiązuje problemu. Jeśli jednak jest udzielana musi budzić wątpliwość obniżenie jej wysokości. Dlatego na **posiedzeniu Komisji Budżetowej SWW w dniu 30 marca 2015 r. złożyłem wniosek o przynajmniej utrzymanie wsparcia w dotychczasowej wysokości tzn. w przypadku gminy Łubowo – 75.000 zł, Pobiedziska 100.000 zł, Swarzędz 75.000 zł.** (por. uchwała Nr XL/787 /13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 grudnia 2013 r.). Niestety został on **odrzucony niewielką większością (5 za, 6 przeciw), głosami koalicji PO-PSL. Wniosek ten ponowiłem na sesji Sejmiku w dniu 30 marca 2015 r. Także ten wniosek został odrzucony głosami koalicji.** Moje wątpliwości budzi nie tylko fakt odrzucenia wniosku, ale także uzasadnienie, że każda pomoc finansowa jest w gruncie rzeczy aktem łaski wobec gmin, więc te powinny być usatysfakcjonowane otrzymaniem jakiegokolwiek wsparcia. Jest to wyjątkowe słabe uzasadnienie jeśli zważyć, kto za obecny stan rzeczy instytucjonalnie i politycznie odpowiada. Fakt obniżenia wysokości pomocy finansowej budzi sprzeciw tym bardziej, że stan dawnej drogi krajowej nr 5 zbliża się do „stanu krytycznego”, na co wskazuje ekspertyza Zakładu Dróg, Ulic i Lotnisk Instytutu Inżynierii Lądowej PP z dnia 14 listopada 2014 r.